

## ODPOVEĎ a REAKCIA STAROSTKY OBCE NIŽNÝ KRUČOV

na vyjadrenie B. Marcinčina, ktoré predložil pred poslancov na rokovanie.

( Dôvodová správa)

---

K vyjadreniu HK obce B.Marcinčina uvádzam nasledovné a to, že aj naďalej HK obce vo svojich vyjadreniach len osočuje a uráža starostku obce a píše klamstvá z dôvodu, že sa blížila komunálne voľby. Nič z toho, čo HK uvádza vo svojom vyjadrení nie je pravdou.HK obce sa snaží vykresliť starostku obce pred občanmi našej obce ako neschopnú klamárku, ktorá neovláda a nerešpektuje zákony. A pritom je to naopak, pretože :

Ak by HK obce B.Marcinčin ovládal zákony platné v SR, tak by ma vo svojich správach , ktoré ako HK obce predkladá, neurážal, neosočoval a neohováral, pretože to do správy **NEPATRÍ!**

Ako nezávislý kontrolór má správy uvádzať **nezávislo** a nie opisovať mňa starostku v každej správe HK obce. Ako starostka, najvyšší orgán obce som zamestnancovi na základe pracovnej zmluvy určila termín, deň, čas a pracovisko, kde bude HK obce svoju prácu vykonávať...avšak HK obce to nedodržiava a nerešpektuje pokyny nadriadeného....preto sme sa na určenom pracovnom mieste (na ktorom on nikdy nieje) v mnou určený deň a čas, ktorý som mu určila ako priama nadriadená, NESTRETLI. B.Marcinčin v čase, keď má byť na obecnom úrade a robiť si svoju robotu, tak sedí na kriminálnej polícii a snaží sa dosiahnuť svoj cieľ podávaním trestných oznámení na starostku obce.HK obce si totižto robí čo chce a my mu ešte zato aj platíme. Jeho nezávislosť, ktorou by sa mal v prvom rade oháňať podľa zákona .....uletela.

**Pán HK obce, ja som ti zadala pracovnú úlohu, za ktorú si platený a ty ju máš splniť...ja ťa nemám o ňu oficiálne žiadať, asi si si zmýlil postavenie.**

HK obce nedodržiava mesačný pracovný čas, za ktorý je platený vo výške 100Eur,čo je v rozpore s pracovnou zmluvou zamestnanca. (dôkaz kniha dochádzky)

HK obce nesplnil a neplní úlohy ,ktoré mu podľa zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení uložila vykonať starostka obce, ignoruje zákon.

HK obce, B.Marcinčin ignoruje zákon o finančnej kontrole .č.357/2015 §22 ,na základe ktorého je HK obce zo zákona povinný **NAJPRV PREROKOVAŤ** návrh správy so starostkou obce, **čo sa nikdy počas 4 rokov nestalo** a až následne na základe prerokovania spracuje návrh. Pokiaľ tento proces splnený nebol, tak HK obce **nemôže** písať návrh a už vonkoncom nie správu.HK obce si robí čo chce a nerešpektuje zákony platné v SR.

HK sa oháňa uzneseniami č.60-64/2015 , ktoré sú v rozpore s § 7 ods 2 veta prvá zákona č. 357/2015 z.z. o finančnej kontrole a audite a zmene a doplnení niektorých zákonov.

Základnú finančnú kontrolu v obci v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonáva starostka obce a zamestnankyňa obce, ktorá zodpovedá za rozpočet a financovanie a tou je poverená Zuzana Borščová Žipajová ,predtým to bola Zuzana Marcinčinová, ktorá to mala zakotvené priamo v pracovnej zmluve. Iná fyzická osoba, ktorú by schvaľovalo obecné zastupiteľstvo ,by prichádzala do úvahy len vtedy, ak by obec takúto zamestnankyňu nemala a preto Uznesenie č.60/2015 je nezákonné, lebo je v rozpore s citovaným zákonom a obec sa ním riadiť nemôže. **Pretože poslanci si na výkon kontroly zvolili Jána Čarabu, čo je protizákonné!**

Vo vzťahu k Uzneseniam č.60-64/2015 , ktoré boli nezákonne prijaté na 10.zasadnutí OZ dňa 13.11.2015,ktoré sa vraj konalo **v rodinnom dome Jána Čarabu**, obec Nižný Kručov už rozhodla a to tak, že ich výkon bol starostkou obce pozastavený ,nakoľko sú v rozpore so zákonom a upozorneníu prokurátora okresnej prokuratúry obec Nižný Kručov nevyhovela a na svojom stanovisku zotrvala. Starostka obce preto z vyššie uvedených zlých schválených rozhodnutí 4 poslancov OZ, ktorým diktuje HK obce ,musí obec chrániť . **Na porušovanie zákonov 4 poslancov OZ upozornila vo svojej auditorskej správe za rok 2016 aj nezávislá audítorka našej obce Ing. D. Maskáľová** .Preto musí starostka obce chrániť obec a obracať sa na právnikov, čo obec Nižný Kručov aj niečo stojí.

HK obce B.Marcinčin a terajší 4 poslanci OZ a HK obce nepozierajú na občanov obce a obec samú, ale ich úmysel a cieľ je jednoznačný... **snažia sa dokázať starostke nejaký trestný čin** a týmto spôsobom ju zbaviť funkcie starostky obce.

HK obce len hľadá dôvody na pochybenia starostky a snaží sa o hádzanie špiny na starostku obce a to od začiatku od kedy si ho 4 poslanci OZ zvolili za kontrolóra. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že starostka obce musí chrániť obec, ktorej je štatutárom pred HK obce, B.Marcinčinom, ktorý neustále hľadá len rôzne dôvody na to, aby starostku zastrešoval a bránil jej vo výkone zveľaďovania a rozvoja obce.

HK obce , B.Marcinčinovi jeho poslanci OZ ,jeho kamaráti schválili ešte aj masťnú odmenu vo výške 265,- Eur v čistom, čo pre našu obec znamená zaplatiť HK obce so všetkými odvodami do poisťovní cca 510,- Eur v hrubom, čo ja ako starostka odmietam, pretože za nič nerobenie mu podľa môjho názoru ani nič nepatrí. Mali sme tu predtým vyštudovaných HK obce, s 20 ročnou praxou a nikdy sa nestalo, aby HK obce mal ešte odmenu navyiac a to už nehovoriac o výške.

HK obce B.Marcinčin sa **viac zaujíma o kriminálnu políciu** , ktorú navštevuje pravidelne a to v pracovnom čase, kedy má vykonávať svoju prácu na mieste pracoviska, ktorým je obecný úrad.

A čo sa týka **Smerice č.1/2012**, ktorú sa snaží B.Marcinčin tak spochybníť, tak tento dokument je platný a účinný .Na kriminálnej polícii sa vyjadrili bývalí poslanci k smernici a k jej schvaľovaniu takto: poslanec Michal Mikloš na rokovaní nebol prítomný, zástupca starostky Ján Marcinčin potvrdil, že smernicu č.1/2012 schválili, Ján Hermanovský potvrdil,

že sme smernicu č.1/2012 schválili, Juraj Majerník si nepamätá, Jaroslav Marcinčin si nepamätá a HK obce Margita Orliková potvrdila schvaľovanie smernice č.1/2012 poslancami.  
**Dôkazom o tom sú zápisnice z kriminálnej polície o výpovedi svedka.**

HK obce, B. Marcinčin aj v tomto prípade klame. A vyjadrenie „že vyšetrovateľ predložil prokurátorovi návrh na žalobu je predbežné a je to len tvoj výmysel, pretože ja o tom nič neviem, tak ako o tom môžeš vedieť ty B. Marcinčin? A prečo tu spomínaš súd, keď podľa znaleckých posudkov, ktoré dal vyšetrovateľ vypracovať žiadna škoda obci Nižný Kručov nevznikla? Tak prečo by mal byť nejaký súd? Prečo zase klameš a zavádzaš našich občanov?

Práve naopak, 4 poslanci OZ porušili zákon pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2016, ktorí schválili až 24.6.2016 a to nezákonným spôsobom, o čom svedčí aj správa nezávislého audítora Ing. D. Maskáľovej. A taktiež 4 poslanci porušujú zákon pri schvaľovaní záverečného účtu obce, ktorým sa na rokovaníach vôbec nechcú ani zaoberať... citujem poslanca Jána Čarabu. **HK obce vôbec 4 poslancov neupozorní pri nesprávnom schvaľovaní uznesení na porušovanie zákona.**

Je poľutovania hodné, že B. Marcinčin sa votrel na obecný úrad, aby mohol manipulovať s pracovníčkou obecného úradu, ktorou bola švagriná B. Marcinčina, ktorá mu dala stiahnuť celý obecný počítač, aby HK obce videl občanom našej obce až do taniera. Všetky údaje a dokumenty z obecného počítača má B. Marcinčin dodne s doma stiahnuté vo svojom počítači.

Je poľutovania hodné a na škodu našej obce, že 4 poslanci OZ si zvolili B. Marcinčina za HK obce a donútili HK obce p. Orlikovú, ktorá mala byť ešte 4 roky u nás na OcÚ v práci, k výpovedi a umožnili cestu tebe, aby si sa dostal za kontrolóra obce.

**Je poľutovania hodné, že sa vyhrážaš nielen mne, ale aj občanom našej obce súdom. Je poľutovania hodné, že sa vyhrážaš firmám, ktoré u nás mali stavať a zveľaďovať našu obec a že vypisuješ výhražné listy nielen firmám, pod ktoré sa podpíšu tvoji 4 poslanci a je poľutovania hodné, že si taký dobrý spisovateľ, že našej obci si pozastavil ne jeden projekt... napr. výstavbu chodníkov, výstavbu bytových domov, výstavbu okolia domu smútku... atď.**

HK obce, úpravy rozpočtu mi umožňuje zákon, pretože rozpočtové opatrenia, ktoré som vykonala v rozpočte ako orgán obce sú v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách. Tieto rozpočtové opatrenia sú v súlade s vnútornými predpismi obce a to smernicou č.1/2012 a platným VZN č.13/2008, ktoré sú schválené orgánom obce a zverejnené na web stránke obce. Túto zmenu v rozpočte, ktorú určuje zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy č.583/2004 Z.z. v §14, je v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, nakoľko k zmene došlo v zákonom stanovenom termíne a zmenu

v rozpočte v rozsahu určenom obecným zastupiteľstvom vykonal orgán obce- starostka obce, na základe zákona o obecnom zriadení č.369/1990 Z.z. §11 ods4 od b.)

Minulého roku som po sebe 8x predložila úpravu rozpočtu pred poslancov na rokovaní obecného zastupiteľstva a 8x po sebe poslanci odignorovali moje predkladané návrhy na zmenu rozpočtu, preto na základe zákona upravujem rozpočet. Konám tak v súlade so zákonom a kvôli totálnej ignorácii 4 poslancov, ktorých ty ako HK obce k tomu podnecuješ.

Správa HK obce o finančnej kontrole č.3/2018 a vyjadrenie B.Marcinčina je zavádzajúce a všetko sú to klamstvá a nie je pravdou to, čo uvádza HK obce.Opäť sa potvrdilo len to, že B.Marcinčin neustále ohovára starostku obce, osočuje ju a hľadá dôvody, aby mohol aj naďalej písať trestné oznámenia na starostku obce, pretože od nástupu od 10.07.2015 do svojej funkcie HK obce, nič iné nerobí!

## **ZÁVER**

**HK obce B.Marcinčin, ktorého si zvolili 4 poslanci obecného zastupiteľstva neustále vo svojich správach napáda starostku obce, zastrašuje a očierňuje ju. To je cieľ jeho kontroly.**

**Jeho neodbornosť sa prejavuje v jeho správach, ide o osobné invektívy a záujmy voči starostke obce a tiež zaujatosť B.Marcinčina, ktorá je cítiť z jeho správ na základe ničím nepodložených fabulácií ,ktoré už presahujú hranicu akceptovateľnosti. Jeho urážky, ktoré mi povedal v kancelárii obecného úradu, že :“ja žena, pristáška tu na starostovskej stoličke už sedieť nebudem, že budem sedieť v base a moje deti budú plakať“ už smerujú k diskriminácii mojej osoby a preto sa obrátim na právnik.**

**Ale aj napriek tomu som vydržala a zotrvala a postavila som sa voči osočovaniam B. Marcinčina , pretože som nezabudla ,že občania našej obce mne vložili dôveru do mojich rúk,(jeho za HK obce si zvolili len 4 poslanci) a usilovne som pracovala celé volebné obdobie aj napriek zlomyseľnosti HK obce o odrážala som ataky HK obce so 4 poslancov OZ a vplyvom svojich manažérskych schopností som pre občanov našej obce dokázala uspieť na Úrade vlády SR a získať finančné prostriedky vo výške 10.000,-Eur pre rozvoj obce. Tiež som dokázala na základe svojich manažérskych zručností dotlačiť firmu UPC k tomu, aby pre občanov našej obce nielen zrealizovali vysokorýchlostný internet za veľmi výhodnú cenu do jednej domácnosti vo výške 7 Eur na mesiac za poskytované služby ,ale v rámci výstavby internetu som ako starostka obce dotlačila firmu UPS k rekonštrukcii obecného rozhlasu s rozšírením až po č.d.1( po D.Pankucha). V súčasnosti sa ešte snažím získať fin.prostriedky na prístupovú cestu k domu smútku vo výške 50.000,- Eur, ktorá by sa mala realizovať ešte tohto roku.**

**Odvádzanie pozornosti trápny a prízemným spôsobom od skutočnosti, nikomu neprospeje. Už za čias rímskeho práva platila skutočnosť, že záujem občanov a väčšiny je nadriadený záujmom jednotlivca. Preto nepodľahnem primitívnym argumentom, v tomto**

**prípade jednotlivca pána HK obce B.Marcinčina, ktoré uvádza už trápne v každej svojej správe.**

HK obce počas 4 rokov nikdy neupozornil svojich 4 poslancov na ich zlé rozhodnutia pri schvaľovaní uznesení, 4 poslanci za celé 4 roky poverili HK obce, B.Marcinčina len jedným a to podávať trestné oznámenia na starostku obce. To, že poslanci úmyselne v roku 2016 schválili nezákonný rozpočet, svoj rozpočet, ktorý nebol zosúladený s rozpočtovým provizóriom, v ktorom sa obec nachádzala do 24.6.2016, tak na to HK nielenže neupozornil, on ako HK dokonca poslancom odporučil schváliť nezákonný rozpočet poslancov .Taktiež to bolo aj v prípade záverečného účtu v roku 2017, kedy poslanci OZ zo zákona mali záverečný účet obce prerokovať a schváliť, či už s výhradami alebo bez výhrad.HK obce mal upozorniť poslancov, že keď záverečný účet neschvália, tak že porušujú zákon. No napriek tomu, HK obce nielen že odporučil vo svojej správe poslancom, aby záverečný účet neschválili, HK obce poslancov ani len neupozornil na rokovaní OZ, že konajú nezákonne, veď načo.

Ja ako starostka obce som na základe zákona o obecnom zriadení č.369/1990 z.z. zadala úlohu pre HK obce ,aby do najbližšieho OZ odkontroloval a urobil kalkuláciu TKO za rok 2017, nech HK obce vyhodnotí na základe platných právnych predpisov nakladanie s TKO a nech prijme opatrenia na nápravu. Nakoľko sa domnievam, že HK obce vie, že ohľadom TKO porušujú poslanci zákon a dodnes HK obce nepodáva žiadne návrhy a správy poslancom OZ na odstránenie porušovanie zákona zo strany poslancov. **ALE TO JE V PORIADKU**, VŠAK pán HK obce.

Vyjadrenie HK obce k môjmu vyjadreniu ako aj správa HK obce o finančnej kontrole č.3/2018 a kontrolné zistenia, ktoré uvádza HK obce sú **neopodstatnené v celom rozsahu.**

S úctou, Mgr.Vladimíra Hermanovská, starostka obce Nižný Kručov



V Nižnom Kručove ,dňa 27.09.2018